

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 25 DELL'ADUNANZA DEL 26 MAGGIO 2011

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Giovanni Cipollone, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetero.

Centenario dell'Ordine nel Palazzo di Giustizia: organizzazione eventi

- Viene fatta entrare in Aula la troupe televisiva per le riprese che saranno mandate in onda in occasione delle iniziative di celebrazione del Centenario di permanenza dell'Ordine nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'On. Alessandro Cochi, Delegato alle Politiche Sportive di Roma Capitale, pervenuta in data 18 maggio 2011, con la quale comunica la disponibilità del proprio ufficio a collaborare alla realizzazione dell'annuale Torneo di Calcio "Justitia".

Il Consiglio delega il Consigliere Cipollone.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Claudia Morelli, Responsabile Comunicazione e Media del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 18 maggio 2011, accompagnatoria della lettera del Presidente Alpa il quale, proclamando il "2011 Anno dell'Avvocatura", in concomitanza con i festeggiamenti per il 150° anniversario dell'Unità d'Italia, comunica di aver allestito tre diverse Mostre intitolate "I tuoi diritti. Il mondo che ami", "Fulvio Croce. Il coraggio del dovere", "Avvocati ebrei. I diritti negati".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Claudio Berliri, pervenuta in data 23 maggio 2011, con la quale ringrazia il Consiglio per averlo nominato componente del Collegio dei Revisori dei Conti, nell'ultima Assemblea Ordinaria degli Avvocati che si è tenuta il 14 aprile 2011.

Il Consiglio prende atto e augura buon lavoro al Collegio dei Revisori dei Conti.

- Il Presidente riferisce sull'istanza per la nomina del terzo Arbitro, presentata in data 20 maggio 2011 dall'Avv. (omissis), procuratore domiciliatario della Dott.ssa (omissis), per dirimere la controversia insorta tra quest'ultima e la Ditta (omissis).

Il Presidente comunica di aver nominato l'Avv. Gennaro Leone, con studio a Roma, Viale del Vignola n. 11.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Fiorenza, Consigliere del Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria, pervenuta in data 23 maggio 2011, con la quale invita a partecipare al convegno sul tema "La Giustizia Tributaria in Europa", che si terrà il prossimo 27 maggio, alle ore 9.00, presso la Sala Conferenze dell'Università "La Sapienza" di Roma.

Il Consiglio delega a partecipare l'Avv. Gianni Di Matteo, Coordinatore Vicario della Commissione consiliare di riferimento.

- Il Presidente riferisce sull'invito della Scuola di Polizia Tributaria della Guardia di Finanza, a partecipare al convegno sul tema: "Profili evasivi ed elusivi del Trust", che si terrà il prossimo 1° giugno, alle ore 10.00 presso l'Aula Magna della Caserma "IV Novembre" in Roma – Lido di Ostia, Via delle Fiamme Gialle 14/16.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica di aver preso parte alla riunione indetta dal Consiglio Nazionale Forense, sabato 21 maggio scorso, al Complesso del S. Spirito, riservata ai Presidenti dei Consigli dell'Ordine, volto a dar conto del lavoro che, al di là dei comunicati stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, si sta conducendo all'indomani dell'ormai celebre incontro con il Ministro Alfano.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 24 maggio 2011, con la quale comunica che l'astensione dalle udienze è fissata per il prossimo 23 giugno mentre non è stata confermata l'astensione per il 26 maggio prossimo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Ianniello, pervenuta in data 26 maggio 2011 con la quale, nella sua qualità di difensore del Consiglio innanzi al Consiglio di Stato nel ricorso presentato dal Sig. (omissis) con il quale ha proposto ricorso R.G. (omissis) per la riforma dell'ordinanza cautelare del Tribunale Amministrativo per il Lazio Sezione III quater n. (omissis), resa tra le parti, concernente la revoca dell'ammissione al gratuito patrocinio, trasmette copia dell'ordinanza del Consiglio di Stato – Sezione VI, che respinge l'appello del Signor (omissis).

Il Consiglio prende atto con soddisfazione e ringrazia il proprio difensore.

- Il Presidente riferisce sull'invito dell'Avv. Mario Lana, Presidente dell'Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani, pervenuto il 26 maggio 2011, a partecipare al Symposium internazionale dal titolo: "L'Apolidia alla luce del sole", che si terrà il prossimo 30 maggio, alle ore 15.00, presso il Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Vaglio ribadisce la propria contrarietà alle modalità con le quali si è svolta la riunione con il Ministro Alfano del 10 maggio 2011. Ritene che l'esito della riunione di sabato mattina al Consiglio Nazionale Forense non sia soddisfacente perchè non considera utile un mandato rilasciato al medesimo Consiglio Nazionale Forense da parte degli Ordini e insiste perchè la rappresentanza sia conferita all'O.U.A.

Il Presidente ritiene che tale discussione sia stata abbondantemente affrontata nelle precedenti adunanze e che sia del tutto ultroneo continuare a parlare di una questione già dibattuta.

Tra l'altro, il Presidente chiede al Consigliere Vaglio se fosse presente alla riunione di sabato al Consiglio Nazionale Forense non avendolo visto e quindi non comprende, esso Presidente, come il Consigliere Vaglio possa parlare di una riunione dove non c'era.

Il Presidente ribadisce che il tema della rappresentanza dell'Avvocatura è stato già dibattuto e non è più questa la sede per tornarci sopra.

Il Consigliere Vaglio risponde che non era presente ma che alla riunione del giorno precedente, indetta dall'O.U.A., la maggioranza dei presenti, ivi compreso lui stesso, era contraria alla prosecuzione del dialogo con il Ministro.

Prende la parola il Consigliere Segretario il quale ricorda al Consigliere Vaglio che, alla riunione di sabato mattina al Consiglio Nazionale Forense, erano presenti il 95% dei Presidenti dei Consigli dell'Ordine d'Italia e che l'unico Presidente che ha espresso contrarietà al dialogo con Alfano, al risultato ottenuto con la difesa tecnica e alla questione della rappresentanza O.U.A., è stato il Presidente di Firenze. Tutti gli altri hanno supportato il Presidente Alpa e il Consiglio Nazionale Forense nel proseguire il dialogo con il Ministero, così come risultante dal comunicato stampa, a firma Presidente Alpa, del giorno dopo.

Il Presidente chiede di chiudere il dibattito politico ritenendo esaurito l'argomento e ordina procedersi oltre.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce di aver preso parte a una tappa del circuito "Mercedes Benz Roma Golf Forense Più 2011" –patrocinata dal Consiglio e alla presenza di centinaia di Avvocati golfisti- e di aver ricevuto in omaggio da uno sponsor (Vallecchi) un'opera libraria di grande pregio e valore. Il Presidente ritiene che tale opera debba essere da lui donata, ovviamente, al Consiglio e la stessa è stata depositata presso la Segreteria al piano di sopra. Il volume verrà custodito in una teca nei locali consiliari, se non si intendesse indire un'asta il cui ricavato potrebbe essere devoluto in beneficenza.

Il Consiglio, ringraziando il Presidente, delibera di custodire il dono nei locali del Consiglio, di metterlo dentro una teca a vista del pubblico che verrà predisposta all'uopo. Delega il Signor Piero Paris ad acquistare una teca adeguata e porla nei corridoi degli Uffici del Consiglio.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario riferisce della visita che è stata effettuata in Vaticano, grazie all'intercessione del Consigliere Fasciotti. Gran parte dei Consiglieri, accompagnati dalle rispettive famiglie, hanno preso parte in posti riservati all'udienza generale del Sommo Pontefice, che si è tenuta sulla Piazza San Pietro. Al termine dell'udienza il Presidente e lo stesso Consigliere Segretario, hanno avuto lo straordinario privilegio di poter stringere la mano a Sua Santità scambiandoci anche qualche parola. Il Presidente ha donato a Papa Benedetto XVI le medaglie in bronzo dell'Ordine forense di Roma, raffiguranti il busto di Cicerone, che il Santo Padre ha voluto commentare. Il Consigliere Segretario ha chiesto che venisse impartita la benedizione apostolica a tutta la famiglia forense romana e il Sommo Pontefice ha esaudito la preghiera sussurrando, quindi, al momento della benedizione, le seguenti parole: "Vi ringrazio di cuore per il prezioso lavoro che, come avvocati, svolgete a tutela dei diritti della comunità".

Il Presidente si associa a quanto descritto dal Consigliere Segretario sottolineando l'importanza dell'avvenimento e rimarcando il grande onore che questo Consiglio potrà vantare, di essere stato ricevuto dal Santo Padre.

Il Presidente intende rivolgere un caloroso ringraziamento al Consigliere Fasciotti che si è prodigato per ottenere l'invito da parte del Vaticano e che ha curato l'organizzazione.

Il Consiglio prende atto e si associa.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Francesca Angeloni, Silvia Biancucci, Roberto Catalano, Francesca Covone, Livia Furlotti Magrone, Gaia Gelera, Salvatore Italia, Giandomenico Magrone, Giuseppe Picone, Anton Giulio Pietrosanti, Maria Teresa Pisani, Helenia Santacroce, Massimiliano Tomasiello,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 19 maggio 2011, con la quale trasmette le considerazioni rese dall'Avv. Arrigo Filigheddu, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Tempio Pausania e Presidente dell'Unione Regionale degli Ordini Forensi della Sardegna, alle rimostranze mosse nei suoi confronti per aver partecipato, a dire di molti Colleghi, -sovrapponendosi e interferendo con l'unico referente politico della classe forense- all'incontro formale tenutosi presso il Ministero della Giustizia, nella tarda serata del 10 maggio scorso, tra il Ministro Alfano e i rappresentanti di alcuni Consigli dell'Ordine italiani e diversi Presidenti di Associazioni forensi, per trovare un accordo comune sulla Mediazione obbligatoria.

Il Consiglio prende atto della nota di risposta del Collega Arrigo Filigheddu.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Paolo Giuggioli, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano e dell'Unione Lombarda degli Ordini Forensi, pervenuta in data 19 maggio 2011, accompagnatoria della delibera assunta nell'Assemblea dei Presidenti degli Ordini forensi della Lombardia del 14 maggio 2011, in materia di crediti formativi per il triennio 2011-2013.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Raffaele Izzo -difensore del Consiglio dell'Ordine nel giudizio innanzi al Consiglio di Stato proposto dalla Dott.ssa (omissis), assunta dal Consiglio con contratto a tempo determinato dal 1° giugno al 31 dicembre 2009, a seguito di selezione deliberata dall'Istituzione in data 19 febbraio 2009, nei confronti del Consiglio e delle Dott.sse (omissis) e (omissis), per l'annullamento del provvedimento relativo alla loro assunzione a tempo determinato, pervenuta in data 24 maggio 2011, accompagnatoria della sentenza n. (omissis) con la quale la VI Sezione del Consiglio di Stato ha confermato la pronuncia di 1° grado del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, dichiarando il difetto di giurisdizione del giudice amministrativo.

Il Consiglio prende atto, complimentandosi con il successo ottenuto dall'Avv. Raffaele Izzo, professionista che ancora una volta dimostra serietà e professionalità al servizio dell'Istituzione consiliare e al quale vanno i ringraziamenti sentiti e sinceri dell'Ente.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Daniela Jouvenal Long, pervenuta in data 24 maggio 2011, con la quale trasmette la nota dell'Avv. Stefano Dindo, Presidente dell'U.I.A., in

vista della riunione del Comitato Italiano Nazionale dell'Unione Internazionale degli Avvocati, fissata per il 27 maggio p.v.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota degli Avv.ti Arturo Pardi e Danilo Del Prete, rispettivamente Presidente e Segretario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pesaro, pervenuta in data 19 maggio 2011, accompagnatoria del verbale dell'Assemblea straordinaria degli Iscritti, che si è tenuta in data 16 maggio 2011, per esporre il risultato dell'incontro serale tra il Ministro Alfano e alcuni Presidenti degli Ordini forensi italiani, sull'assistenza obbligatoria per la Media-conciliazione.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Foro di Pesaro e i loro autorevoli rappresentanti.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Prof. Gianni Eugenio Viola, Direttore Editoriale della P.S.P. S.r.l., pervenuta in data 19 maggio 2011, con la quale chiede il patrocinio gratuito dell'Ordine, in occasione della presentazione del volume dal titolo "Dal tracciato all'identità. Lezioni di Grafologia giudiziaria", edito dalla stessa Casa Editrice. L'evento verrà presentato dal Dott. Giancarlo Amato, Magistrato presso il Tribunale di Roma, dal Dott. Enzo Strano, Direttore Tecnico Capo della Polizia di Stato, dall'Avv. Alessandro Cassiani, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e dall'Autrice del volume, Dott.ssa Silvia Passerini, Perito presso il Tribunale Ordinario di Roma.

La presentazione del volume avrà luogo il 7 giugno prossimo nella Sala Margana di Piazza Margana n. 41 (tra Via delle Botteghe Oscure e Piazza dell'Ara Coeli).

Il Consiglio concede il proprio patrocinio.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce di avere avuto la bozza del primo numero del nuovo "Notiziario", che verrà distribuito in occasione della cerimonia per il Centenario di permanenza dell'Ordine nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour. Rileva che gli ultimi numeri di "Foro Romano" sono accatastati nelle Sale Avvocati e non vengono ritirati, quindi la nuova iniziativa consente di evitare questo fenomeno della inutile stampa.

Il Consigliere Segretario ricorda che il "Foro Romano" non è stato soppresso, ma continuerà a essere composto e sarà inserito on line sul sito dell'Ordine e chi lo vuole potrà stamparlo in forma integrale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere comunica che il volume, che verrà divulgato in occasione degli eventi del Centenario di permanenza dell'Ordine nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, potrebbe essere poi ristampato e ceduto, con diritti, da un'Associazione di ex detenuti che si occuperà della sua distribuzione.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere e il Consigliere Fasciotti ad intrattenere rapporti con l'Associazione, al fine di ottenere un progetto compiuto sull'iniziativa.

- Il Consigliere Tesoriere fa presente che si potrebbero utilizzare i contributi dei convegni deontologici al fine di stampare un prodotto editoriale nel quale pubblicare articoli, saggi, decisioni disciplinari. Il prodotto potrebbe rivestire la funzione di unire la formazione deontologica all'aspetto divulgativo.

Il Consigliere Rossi dichiara il proprio dissenso, nella considerazione che in materia deontologica la formazione deve essere assolutamente rigorosa.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere a proseguire lo studio, allo stato ancora eccessivamente embrionale.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello, con riferimento alla Commissione “Amministrazione Giudiziaria dei beni e delle imprese sequestrati alla criminalità”, istituita con delibera nell’adunanza del 12 maggio 2011, comunica i nominativi degli Avvocati che hanno dato la loro disponibilità a far parte del gruppo degli esperti: Avv. Raffaele Ambrosio, Avv. Prof. Andrea Maria Azzaro, Avv. Prof. Maurizio Benincasa, Avv. Luigi Bottai, Avv. Tania Enza Cassandro, Avv. Riccardo Di Pasquale, Avv. Marco Esposito, Avv. Tommaso Marvasi, Avv. Francesco Palumbo.

Il Consiglio approva e manda all’Ufficio competente per l’inserimento.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che il giorno 11 giugno 2011 termineranno i corsi di Mediatore (secondo e terzo gruppo) organizzati dall’Ente di Formazione Forense di Roma per gli avvocati a suo tempo sorteggiati.

Anche per questi corsi, come già fatto per il primo, si è ritenuto, d’accordo con i corsisti, di non spendere tutto il contributo da loro versato all’Ente di Formazione. Si è evitato di offrire coffee break, o altro, durante le lunghe giornate di lezioni, per accantonare una somma da destinare (Euro 30,00 a persona) a una cena collettiva da organizzare a fine corso. Per detti eventi sono fissati i giorni 13 giugno 2011 (secondo gruppo), 14 giugno 2011 (terzo gruppo) presso il ristorante “da Arturo” in Via Aurelia Antica. In detta occasione, con la partecipazione dei docenti-formatori, del Direttore Scientifico e del Consiglio, si procederà alla consegna degli attestati di Mediatori Professionisti agli Avvocati che hanno frequentato il corso e che hanno superato l’esame.

Il Consiglio approva i suddetti eventi imputando la spesa, che deve essere contenuta in Euro 30,00 a persona, al contributo versato dai corsisti all’Ente di Formazione Forense di Roma.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che nella rielaborazione della lista dei Componenti della Commissione “Diritto Fallimentare e Procedure Concorsuali” elaborata in una precedente adunanza, è stato omissivo il nominativo dell’Avv. Giuseppe Vona e, pertanto, chiede l’integrazione della Commissione stessa con l’inserimento di detto Collega.

Il Consiglio delibera in conformità e manda all’Ufficio competente per l’inserimento.

- I Consiglieri Condello e Graziani comunicano che, a seguito dei colloqui avuti con gli Avvocati Stefano Aleandri e Paolo Tamietti (rispettivamente Presidente e Segretario della Camera Civile di Roma), è stato progettato di istituire uno staff di avvocati che svolga un servizio di raccolta delle esperienze e di orientamento dei colleghi nell’utilizzo delle nuove tecnologie applicate alla professione forense. Tale staff potrà essere composto da avvocati prescelti tra i componenti della Commissione Informatica consiliare e della Camera Civile e, per il servizio, potrà avvalersi delle risorse informatiche messe a disposizione dalla Camera Civile stessa, attualmente ubicata presso la stanza n. 306 del Tribunale Civile di Roma. In una fase di prima sperimentazione, tale servizio potrà essere realizzato mediante creazione di uno “Sportello Informatico”, attivo sia presso al sede della Camera Civile che per via telematica.

Il Consiglio approva la proposta e delega gli stessi Consiglieri Condello e Graziani ad attuarla concretamente.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che l'Avv. Francesca Toppetti ha chiesto di far parte della Commissione "Responsabilità Civile".

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio competente per l'inserimento.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che l'Avv. Stefano Muccifuora ha chiesto di far parte della Commissione "Diritto del Lavoro".

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio competente per l'inserimento.

- Il Consigliere Graziani comunica di essersi recato, nella giornata del 24 maggio u.s., a visionare i nuovi locali del Tribunale Civile di Via Damiata (stanza 305 e 307), destinati ad ospitare la Sala Avvocati. Alla visita hanno partecipato lo stesso Presidente del Tribunale, Dott. Paolo de Fiore, accompagnato dal Funzionario Dirigente Dott.ssa Mariarosa Barbuto e dal Dott. Fabrizio Montagna. Nel corso della visita è stato riscontrato che la soluzione adottata consentirà di non ridurre affatto gli spazi da destinare ad utilizzo degli Avvocati. Di contro, la soluzione adottata consentirà di ultimare lo spostamento della Decima Sezione Civile, con posizionamento dei fascicoli giudiziari nelle cancellerie competenti e conseguente eliminazione dei disagi derivanti dallo stoccaggio dei carteggi nel cosiddetto "archivio rotante".

Il Consigliere Graziani chiede, quindi, che il Consiglio incarichi gli Uffici amministrativi di provvedere quanto prima agli interventi necessari (spostamento mobilia, tinteggiatura pareti, ecc.) per l'allestimento della nuova Sala Avvocati.

Il Consiglio approva la proposta mandando all'Ufficio Amministrazione per l'espletamento delle attività di cui alla medesima. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 24 dell'adunanza del 19 maggio 2011

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 24 dell'adunanza del 19 maggio 2011.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) S - Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Condello e Rossi informano che la Scuola Superiore dell'Avvocatura del Consiglio Nazionale Forense ha organizzato "La Conferenza delle Scuole Forensi" per il giorno 10 giugno 2011.

I Consiglieri Condello e Rossi evidenziano di aver partecipato, quali Coordinatori della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", alle riunioni convocate dalla Fondazione del Consiglio

Nazionale Forense e di avere anche comunicato, in occasione dell'ultimo incontro tenutosi a marzo 2011, la disponibilità a collaborare per l'organizzazione dell'evento programmato a Roma.

I Consiglieri Condello e Rossi rilevano, dalla comunicazione pervenuta, che è stato organizzato l'evento e che non è stato invitato a partecipare, nemmeno con il tradizionale indirizzo di saluto, il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, come avviene normalmente in dette occasioni.

Il Consiglio manda al Consigliere Segretario per l'invio di una comunicazione di protesta ai Responsabili della Scuola Superiore dell'Avvocatura.

Organismo di Mediazione Forense di Roma/Ente di Formazione Forense di Roma: decisioni da assumere

- Il Consigliere Condello evidenzia che la e-mail inviata dai Consiglieri Vaglio, Di Tosto, Cerè e Cassiani a tutti gli avvocati romani nel corso della settimana, contiene comunicazioni non corrispondenti ai deliberati consiliari assunti.

In particolare, la comunicazione sui Componenti della Commissione di Mediazione quali Membri di diritto dell'Organismo e percettori, alcuni di loro, di Euro 40,00 per ogni ora di lezione, ha creato grande dispiacere poichè detti Colleghi hanno svolto e stanno svolgendo attività di tutoraggio e di assistenza gratuitamente e tutti hanno comunque pagato il contributo di Euro 300,00 previsto per la partecipazione ai Corsi. Tutto ciò è chiaramente indicato nelle delibere consiliari. Di dette delibere erano certamente a conoscenza i Consiglieri che hanno sottoscritto il suddetto comunicato avendo partecipato alle adunanze e approvato i verbali.

Il Consigliere Condello riferisce che i Consiglieri Vaglio, Di Tosto, Cerè e Cassiani hanno utilizzato parte di altra delibera, del 31 marzo 2011, con la quale il Consiglio aveva autorizzato i Docenti-Formatori a farsi assistere da Tutor (max due o tre). Sono dunque costoro ad aver diritto a quel compenso di Euro 40 orarie, e nessun altro.

Il Consigliere Condello precisa che per dette attività (lezioni pratiche, per un totale di 16 ore), fino ad oggi è stato utilizzato, dai Docenti-Formatori pratici, un solo Tutor, esperto di Mediazione, estraneo alla Commissione di Mediazione.

Il Consigliere Condello ritiene che il Consiglio abbia l'obbligo di informare gli iscritti, a mezzo e mail, che quel riferimento alla remunerazione, contenuta nella e-mail, non corrisponde a verità.

Il Consigliere Di Tosto spiega il senso della comunicazione inviata via mail anche a sua firma. Riferisce che 45 Colleghi sono diventati di diritto discenti nei Corsi di Mediazione. Si tratta di Colleghi che non hanno scritto un rigo di mozione al Congresso di Genova contro la Mediazione obbligatoria. Alcuni di loro, poi sono diventati Tutor. Precisa che per Tutor si intendono gli insegnanti. Esiste una delibera consiliare che prevede un compenso ai Colleghi diventati Tutor per l'importo di Euro 40,00 l'ora per i Corsi di Mediazione.

Il Consigliere Di Tosto si sarebbe aspettato che in un anno i Colleghi della Commissione scrivessero qualche articolo contro la Mediazione. Avrebbe preferito che i Componenti della Commissione avessero dimostrato una sensibilità verso le critiche contro la Mediazione obbligatoria.

Il Consigliere Condello si limita a replicare che anche quel dato numerico citato dal Consigliere Di Tosto (45) è errato perchè si tratta invero di 54 Colleghi e ribadisce che la delibera del 31 marzo 2011 fa riferimento ai Docenti-Formatori e che il Consiglio fin dall'aprile 2010, molto prima del Congresso, ha predisposto la delibera contraria alla Mediazione così come prevista dal D.Lgs 28/2010. (Detta delibera era stata elaborata dal Consigliere Condello –Coordinatore della Commissione Mediazione- e dal Consigliere Nesta).

Il Consigliere Condello, infine, rileva che la precisazione odierna del Consigliere Di Tosto, secondo la quale “per Tutor si intendono gli insegnanti” è smentita dal tenore letterale della mail che era volta a far credere che i Tutor (meri assistenti dei Formatori, chiamati a svolgere lavoro di segreteria) fossero retribuiti, il che non è vero.

Il Consigliere Arditì di Castelvete re rileva che la comunicazione del Consigliere Di Tosto, mirante a criticare decine di Colleghi che svolgono meritoriamente un compito volontario, è perfettamente coerente con il suo operato, atteso che è da oltre un anno che si pone sistematicamente contro il Consiglio nonostante ne sia un Componente.

Prende la parola il Consigliere Segretario il quale condivide quanto detto dal Consigliere Arditì di Castelvete e, anche, la necessità di fare luce da parte del Consigliere Condello a fronte della e-mail dei Consiglieri Vaglio, Di Tosto, Cerè e Cassiani che, tra l’altro, ha indignato decine e decine di Colleghi che prestano gratuitamente il proprio servizio per il Consiglio e nell’interesse dei Colleghi.

Si associano i Consiglieri Rossi, Fasciotti e Graziani.

Il Consigliere Di Tosto replica che quella e-mail, che ha scritto di persona, ha fatto riferimento alla circostanza che i Commissari sono entrati senza sorteggio tra i discenti dei Corsi di Formazione dei Mediatori.

Il Consigliere Segretario sottolinea il fatto che il Consigliere Di Tosto si è dichiarato estensore di quella e-mail.

Il Consigliere Vaglio specifica che l’accusa sulla remunerazione non è nei confronti dei Colleghi che hanno fatto parte dei Corsi ma nei riguardi del Consiglio che ha deliberato al riguardo: quindi, se i Colleghi hanno ricevuto le somme in questione, non hanno commesso alcun abuso.

Il Presidente, a questo punto, ritiene sterile e inutile tale discussione rimarcando che saranno i Colleghi destinatari della e-mail dei Consiglieri suddetti a valutare quali iniziative siano maggiormente tutelative della loro reputazione, così come i Consiglieri firmatari della e-mail si assumeranno le responsabilità di quello che hanno scritto. Nel tempo si vedrà chi ha detto la verità e chi non l’ha detta e se c’è stato qualcuno che è stato ingiustamente accusato o meno.

Il Presidente prega il Consigliere Condello di chiudere il suo intervento.

Il Consigliere Condello propone al Consiglio di inviare a tutti gli Avvocati la seguente comunicazione:

Il Consiglio,

INFORMA

che non corrisponde al vero quanto comunicato da alcuni Consiglieri con una e-mail inviata agli Avvocati romani, sul pagamento ai Componenti della Commissione Mediazione finalizzata alla conciliazione di somme –40,00 euro l’ora- per l’attività di tutoraggio svolta nei Corsi di Formazione dei Mediatori;

RINGRAZIA

pubblicamente i Componenti della Commissione Mediazione finalizzata alla conciliazione per la meritoria e faticosa attività di tutoraggio e di assistenza svolta gratuitamente nei Corsi di Formazione dei Mediatori;

RESPINGE

le accuse gratuite e infondate, ispirate esclusivamente alla denigrazione e alla maldicenza;

DELIBERA

con l’astensione dei Consiglieri Vaglio, Di Tosto e Cerè, di diffondere a mezzo e-mail, a tutti gli Iscritti, al fine di ristabilire la verità, il seguente comunicato:

Il Consiglio

INFORMA

che non corrisponde al vero quanto comunicato da alcuni Consiglieri con una e-mail inviata agli Avvocati romani, sul pagamento ai Componenti della Commissione Mediazione finalizzata alla conciliazione di somme –40,00 euro l'ora- per l'attività di tutoraggio svolta nei Corsi di Formazione dei Mediatori;

RINGRAZIA

pubblicamente i Componenti della Commissione Mediazione finalizzata alla conciliazione per la meritoria e faticosa attività di tutoraggio e di assistenza svolta gratuitamente nei Corsi di Formazione dei Mediatori;

RESPINGE

le accuse gratuite e infondate, ispirate esclusivamente alla denigrazione e alla maldicenza.

- Il Consigliere Condello rileva, inoltre, che i Consiglieri Vaglio, Di Tosto, Cerè e Cassiani hanno comunicato informazioni, non corrispondenti al vero, relativamente ai costi della Mediazione richiesti dall'Organismo dell'Ordine arrecando, per l'effetto, gravi danni all'immagine dello stesso.

L'art. 4 comma 3 del Regolamento prevede la non applicabilità dell'indennità nell'ipotesi seguente: "Ove l'incontro non abbia avuto luogo perchè la parte invitata non ha tempestivamente espresso la propria adesione ovvero ha comunicato espressamente di non voler aderire e l'istante ha dichiarato di non volervi comunque procedere, la Segreteria rilascerà, in data successiva a quella inizialmente fissata, una dichiarazione di conclusione del procedimento per mancata adesione.

In detta ipotesi si applicano le allegate tabelle A6 e B6".

In tal caso, si richiede soltanto il versamento di un piccolo importo a titolo di rimborso spese. Appare opportuno ricordare che dette somme sono tutte recuperabili come credito di imposta riconosciuto alle parti dal D.Lgs. n.28/2011 e che, pertanto, l'Organismo non prevede alcuna spesa a carico dei soggetti che attivano la Mediazione.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Cipollone riferisce di avere preso parte alla Riunione della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma, tenutasi il 23 maggio scorso, presso l'Ufficio di Presidenza della Corte di Appello di Roma.

Sono stati presi in esame gli argomenti di cui all'ordine del giorno:

1) – Rendiconti delle spese sostenute dal Comune di Roma per il funzionamento degli Uffici Giudiziari – Anno 2010.

Si delibera di chiedere al Ministero della Giustizia, al quale spetta la dazione del contributo relativo al rendiconto delle spese, tutta la documentazione al fine di consentire alla Commissione un controllo più capillare e non formale;

2) – Nuova convenzione banche. Valutazione Direttore Superiore Banca d'Italia.

La Commissione ribadisce il parere favorevole già espresso, prospetta ed è dell'avviso che la previsione del tasso fisso venga mantenuta per tutta la durata della convenzione. Inoltre, per quanto riguarda l'utilizzo della carta di credito, si dovrà prevedere la possibilità di pagamenti rateali;

3) – Nuovo bar di Via Lepanto.

La Commissione prende atto della effettuazione dei lavori in corso;

4) – Rinnovo concessione governativa del locale bar di Viale Giulio Cesare n. 54.

La Commissione esprime parere favorevole al rinnovo, a condizione che il proprietario si attenga alla tabella dei prezzi da praticare già stabilita, salvo aggiornamenti;

5) – Esiti sopralluogo per una nuova redistribuzione dei locali nell'edificio ANMIG occupati dalla Procura della Repubblica del Tribunale dei Ministri.

Si è appurato che vi sono alcune stanze inutilizzate e che alcune sono cablate e che sarebbe necessario effettuare dei lavori. Si prospetta, pertanto, una nuova redistribuzione per l'utilizzo delle stanze, previo accordo tra Procura Generale e Tribunale di Sorveglianza;

6) – Consegna autorimessa nuova sede UNEP in Viale Giulio Cesare n. 52.

Per quanto concerne le modalità di custodia di materiale proveniente dal Tribunale Civile, vista la proposta di custodirlo nella parte nuova di superficie, togliendo spazio a n. 56 posti di autorimessa, la Commissione è contraria a tale soluzione e chiede che venga richiesto al Presidente del Tribunale, la natura del materiale da custodire e richiedere al Provveditorato Opere Pubbliche, l'entità delle spese, suggerendo la scelta di soluzioni alternative.

La Commissione delibera di sensibilizzare il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma e il Presidente della Corte di Appello di Roma, al fine di trovare un accordo sull'attribuzione dei posti macchina;

7) – Interscambio dei DVR (Documenti Valutazioni Rischio) tra i vari Uffici Giudiziari.

La Commissione invita i Dirigenti degli Uffici a scambiarsi i documenti DVR (Valutazione Rischio);

8) – Note Ing. Grandola.

La Commissione invita i Capi degli Uffici ad adottare iniziative necessarie per eliminare gli inconvenienti lamentati (accatastamento materiali edili ecc.);

9) – Prova evacuazione Edifici A, B, C di Piazzale Clodio.

Risulterebbe che gli impianti antincendio e di allarme non sono correttamente funzionanti, mancando i collegamenti.

La Commissione sollecita i Responsabili degli Uffici a coordinarsi per i relativi espletamenti.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il solerte Consigliere Cipollone.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Nesta relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica già istruite dal Consigliere Barbantini. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 12)

(omissis)

Abilitazioni (n. 3)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 5)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 16)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che è pervenuto l'invito dell'Avv. Rosario Tarantola, quale Coordinatore dell'Associazione Culturale Forense "Avvocati alla Ribalta" di Roma, a partecipare all'opera teatrale "Voci da Norimberga", tratto dal libro dello storico Giuseppe Mayda "I dossier segreti di Norimberga", fedele ricostruzione del Processo di Norimberga, tratto dagli atti del processo così come pubblicato dall'UNESCO nel 1946.

La rappresentazione avrà luogo i giorni 24 e 25 giugno prossimi, al Teatro della Cometa (Via del Teatro Marcello, 5 Roma).

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Rossi, quale Referente dell'Ufficio Disciplina, riferisce le enormi criticità che è costretta a rilevare sul lavoro di taluni Consiglieri nella redazione delle proposte di provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare. In particolare, per queste ultime, si pone una problematica di base per la stessa tecnica di redazione, con riguardo alla formulazione di più capi spesso privi di effettiva indicazione dell'incolpazione. Occorre, poi, che venga specificata la contestazione deontologica e ricorda che, pur non essendo obbligatoria l'indicazione delle norme del Codice violate, v'è un caloroso invito da parte del Consiglio Nazionale Forense a farlo (anche perché, nella futura legge professionale, ciò è espressamente previsto). Altro discorso deve farsi sui

provvedimenti di archiviazione che sono in numero assai superiore alle proposte di apertura: spesso si tratta di documenti privi di senso logico, senza effettiva motivazione che permetta al lettore, che non ha esaminato la pratica, di capire di cosa si tratti.

Il Consigliere Rossi, rivolgendosi a tutti i Consiglieri, e dispiaciuta di dover assumere questo improprio ruolo di censore, li invita, per l'ennesima volta, a porre la massima cura nella stesura di questi atti.

Il Presidente esorta il Consigliere Rossi a continuare con il massimo rigore questo suo preziosissimo lavoro, restituendo immediatamente agli estensori le bozze che sono redatte con evidente superficialità, perchè –questo sì– l'emanazione di atti scritti in modo non appropriato scredita davvero l'Istituzione.

Il Consigliere Cerè dichiara di apprezzare molto il lavoro che svolge il Consigliere Rossi.

Il Consigliere Rossi menziona, come esempio emblematico, un fascicolo di un procedimento che si tratterà alla prossima adunanza, palesemente “mal lavorato” dal Consigliere Istruttore.

Il Consigliere Segretario aggiunge che, visto che le decisioni sono firmate dal Presidente e da lui medesimo, è da qualche mese che rifiuta di sottoscrivere quelle decisioni che sono infarcite da refusi, che presentano errori di ortografia o lessicali, o che manifestano evidenti incertezze nella consecutio temporum e che vengono quindi restituite all'estensore.

Il Consiglio prende atto, invitando il Consigliere Rossi a proseguire nella sua opera e deliberando che la stessa ha facoltà di intervenire sulle bozze di provvedimenti di archiviazione, di apertura e altro.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/ attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 19 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Sede di Roma del convegno a titolo gratuito “I riti alternativi e speciali nel diritto amministrativo” - 7 luglio 2011 che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire e Informare del convegno a titolo gratuito “Le procedure concorsuali tra dottrina e giurisprudenza” - 30 maggio 2011 che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione del convegno a titolo gratuito “Le intercettazione tra esigenze processuali, tutela della privacy e diritto all'informazione” - 9 giugno 2011 che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Culturale Forense Romana del seminario "Metodologie avanzate di apprendimento rapido nelle discipline giuridiche" – dal 13 al 15 giugno 2011 - che si svolgerà in tre giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Civile di Roma del seminario "Corso breve in tema di mediaconciliazione" – dal 26 maggio al 16 giugno 2011 - che si svolgerà in tre giornate, della durata di 6 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Cesda S.r.l. – Centro Studi di Diritto Amministrativo del convegno "Gli appalti pubblici dopo il decreto sviluppo" – dal 16 giugno 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Dirittoitalia.it S.r.l. – Scuola di formazione giuridica "Luigi Graziano" del seminario "Le novità in materia di appalti previste dal regolamento attuativo del codice dei contratti pubblici(D.P.R. n. 207/2010) e dalle norme di modifica del codice dettate dal D.L. sviluppo" – 14 giugno e 20 giugno 2011 - che si svolgerà in due giornate, della durata di 12 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della HRD Corporate S.r.l. del convegno "Cold case investigation e revisione dei processi" – 18 giugno 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISAC – Istituto Studi Appalti e Concessioni del seminario “Corso di formazione sul regolamento n. 207/2010 e sul decreto legge sviluppo” – 9 e 10 giugno 2011 - che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A. del convegno “La nuova disciplina dell'accesso alla qualifica di dirigente di prima fascia” – 12 luglio 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Paradigma S.r.l. del seminario “Forum D.Lgs 231/2001” – dal 11 al 13 luglio 2011 - che si svolgerà in tre giornate, della durata di 24 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Internazionale Gaglione del seminario “Corso di legal english” – dal 18 novembre al 16 dicembre 2011 - che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 12 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dipartimento di Medicina Legale – Università degli Studi di Roma Sapienza del seminario “XV Giornate medico legali romane ed europee” – dal 14 al 16 di giugno 2011 - che si svolgerà in tre giornate, della durata di 27 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana Avvocati Amministrativisti – Facoltà di Giurisprudenza Libera Università Internazionale degli Studi Sociali LUISS Guido Carli del seminario “Il (nuovo) processo appalti (disciplina vigente e giurisprudenza applicativa)” – dal 5 ottobre al 26 ottobre 2011 - che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 12 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LUMSA - Libera Università Maria Santissima Assunta – Facoltà di Giurisprudenza del seminario “Master universitario di II livello in Diritto e tecnica degli appalti pubblici” – dal 4 novembre 2011 al luglio 2012 - che si svolgerà in otto mesi, della durata di 1.500 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 26 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Win For Legal S.r.l. del seminario “Corso intensivo per la preparazione alla prova scritta dell’esame di avvocato” – dal 16 settembre al 4 dicembre 2011 - che si svolgerà in venticinque giornate, della durata di 153 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Università di Roma Tor Vergata Consorzio Uniprof del convegno “Aggiornamento professionale sulla sicurezza e salute dei lavoratori D.Lgs 81/2008” – 25 giugno 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.GI.FOR. Associazione Giovanile Forense del convegno a titolo gratuito “Deontologia ed ordinamenti degli operatori del diritto. Stati Generali sulla Giustizia” – 7 luglio 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per il seminario suindicato e si concede il patrocinio all’evento.

- In data 23 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Le Toghe del convegno a titolo gratuito “Il codice deontologico” – 9 giugno 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Magistrati della Corte dei Conti –Gruppo rinnovamento- del convegno a titolo gratuito “Corruzione e anticorruzione” – 9 giugno 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 23 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Le Toghe –Gruppo Rinnovamento- del convegno a titolo gratuito “Il codice deontologico” – 9 giugno 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 10 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della famiglia e dei minori del convegno a titolo gratuito “Conferenza nazionale sul diritto della famiglia” – 24 giugno 2011 - che si svolgerà in una giornata, della durata di 12 complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi, di cui 2 in materia deontologica, per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'attività formativa Studio legale associato Nunziante Magrone dell'attività formativa “Programma della formazione interna in diritto amministrativo, diritto finanziario e diritto societario” – da giugno 2011 a dicembre 2011 che si svolgerà in sei mesi, della durata di 12 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 26 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'attività formativa Studio legale Gallavotti Honorati & Partners e Studio legale Medugno “Corso di formazione interna” – dal 10 giugno 2011 al 21 ottobre 2011 che si svolgerà in quattro mesi, della durata di 24 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 26 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'attività formativa Studio legale Magno e Lunari "Gli art. 41 e 42 del collegato del lavoro nel quadro delle azioni di rivalsa degli enti previdenziali" – dal 20 giugno 2011 al 25 luglio 2011 che si svolgerà in un mese, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 24 maggio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'attività formativa Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato S.p.A. "Regolamento appalti pubblici: DPR 207/2010" – inizio il 7 giugno 2011 che si svolgerà in dieci giornate, della durata di 80 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 28 proposte di archiviazione.

(*omissis*)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 90 pareri su note di onorari:

(*omissis*)